



FUNDACIÓN
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN
JOSÉ ORTEGA Y GASSET
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN POLÍTICA E INSTITUCIONAL
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN POLÍTICA E INSTITUCIONAL
JOSÉ ORTEGA Y GASSET

Encuesta Nacional

Elecciones Generales 2011

Liderazgo Político

Acceso al documento online en:

www.cemopmurcia.es

Índice

Ficha técnica

Clima político y económico

Situación política actual de España

Situación política prospectiva

Situación económica actual de España

Situación económica prospectiva

Conclusiones sobre el clima político y económico

Elecciones Generales 2011

Estimación de voto

Expectativas electorales

Liderazgo Político

Valoración y confianza

Atributos para el liderazgo

El candidato ideal

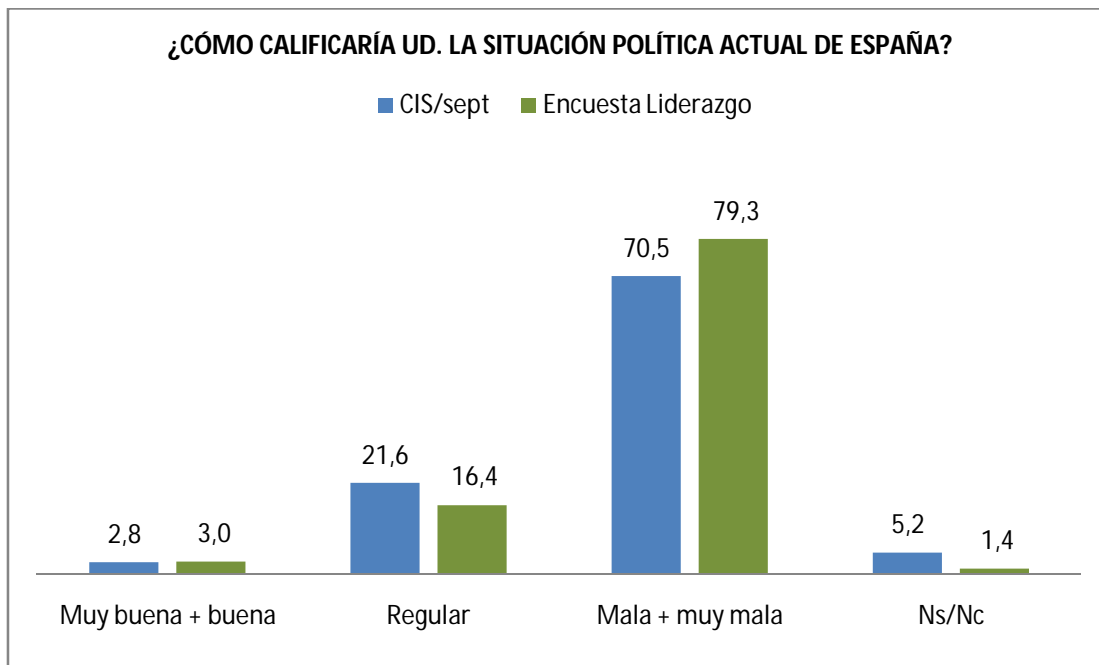
Comparando candidatos

Fortalezas y debilidades de los dos principales candidatos

Ficha técnica

- **Ámbito:** Nacional
- **Tamaño muestral:** 800 cuestionarios realizados.
- **Diseño muestral:** Estratificada por conglomerados, con reparto con cruces de edad, sexo, Comunidad Autónoma y tamaño de hábitat.
- **Error muestral:** $E = \pm 3,5\%$, asumiendo criterios de muestreo aleatorio simple, para el caso de máxima indeterminación [P (probabilidad del fenómeno) = q (probabilidad complementaria) = 50%] y un nivel de confianza del 95,5% ($k=2$).
- **Tipo de entrevista:** Telefónica mediante sistema CATINet.
- **Trabajo de campo:** 26 de septiembre a 4 de octubre de 2011.
- **Diseño del cuestionario y de la muestra y análisis de los resultados** a cargo del Equipo de Investigación sobre Campañas Electorales del **Departamento de Ciencia Política** de la Universidad de Murcia <http://www.um.es/cpaum/> en colaboración con profesores del **Máster en Comunicación Política e Institucional** del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset <http://www.mastercompol.es/>

Situación política actual de España



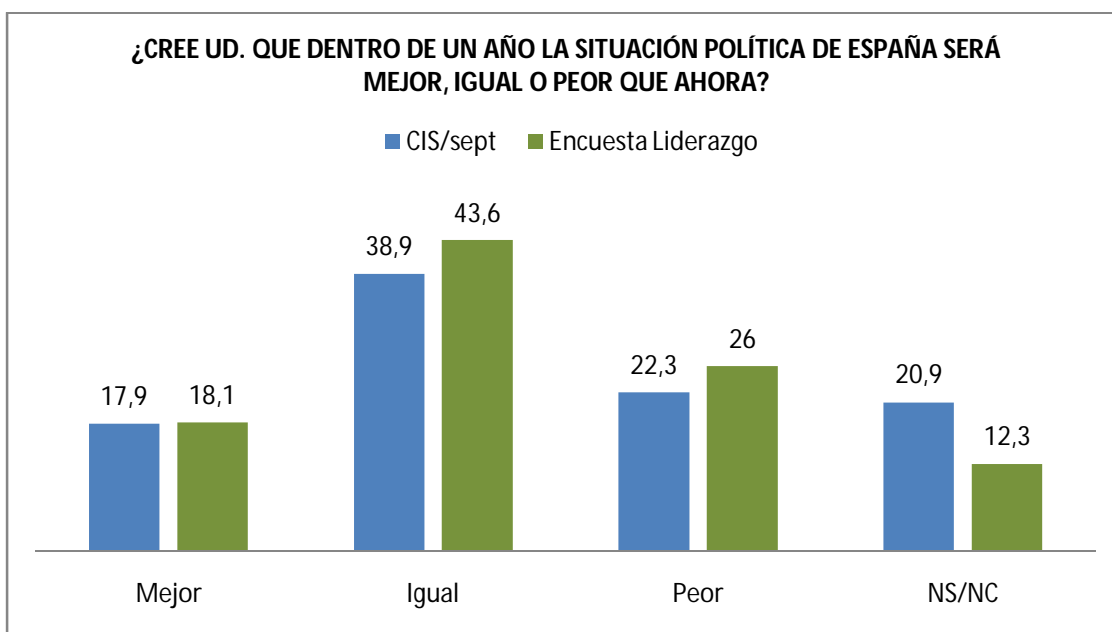
Valoración situación política actual de España, por recuerdo de voto en 2008 (%)

	PP	PSOE	IU+ICV	UPyD	CiU	PNV	ERC	Resto	En blanco	No tenía edad	No votó	NR / NS / NC
Muy buena + buena	-	4,7	-	-	-	-	-	11,8	4,2	9,5	2,2	5,1
Regular	6,9	23,8	35,5	10,0	16,0	33,3	14,3	23,5	12,5	19,0	11,7	13,3
Mala + muy mala	92,7	70,7	64,5	90,0	84,0	66,6	85,7	64,7	83,3	71,5	85,1	74,5
NS/NC	0,5	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	7,1

Conclusiones:

- Destaca el pesimismo de los ciudadanos en lo que respecta a la situación política general de España, valorada como mala o muy mala por ocho de cada diez encuestados, uno más de los que en el mes de septiembre reflejaba el barómetro del CIS.
- Quienes peor valoran la situación política actual son los votantes del PP, UPyD y CiU, frente a los votantes del PSOE, PNV e IU, que tienen una percepción un poco menos pesimista, dentro del descontento generalizado.

Situación política prospectiva



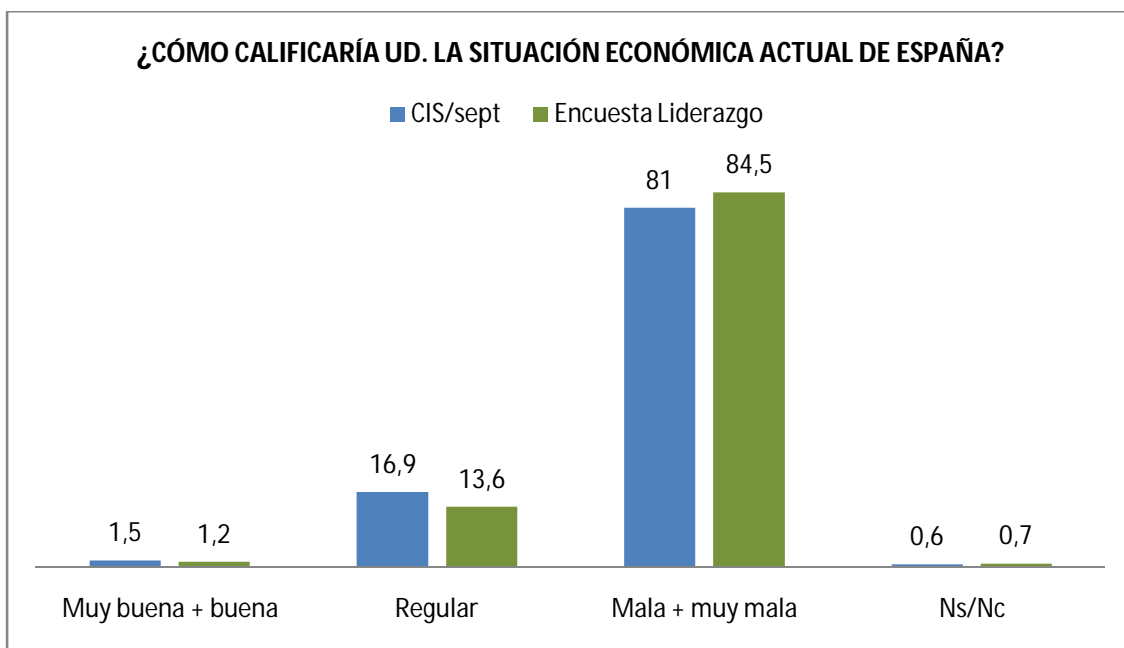
Situación política prospectiva, por recuerdo de voto en 2008 (%)

	PP	PSOE	IU+ICV	UPyD	CiU	PNV	ERC	Resto	En blanco	No tenía edad	No votó	NR / NS / NC
Mejor	32,8	12,3	3,2	20,0	8,0	-	-	17,6	20,8	42,9	12,8	12,2
Igual	34,8	48,1	32,3	70,0	40,0	44,4	57,1	35,3	37,5	23,8	61,7	40,8
Peor	15,7	33,8	54,8	10,0	40,0	33,3	42,9	29,4	25,0	28,6	16,0	22,4
NS/NC	16,7	5,8	9,7	-	12	22,2	-	17,7	16,7	4,8	9,6	24,5

Conclusiones:

- Destaca el pesimismo generalizado sobre la situación política futura. La inmensa mayoría de los encuestados considera que la situación política será igual o peor a la actual.
- Quienes mejores expectativas tienen sobre el futuro político son los votantes del PP, UPyD y, en menor medida, del PNV; frente al pesimismo sobre el futuro que registran los votantes del PSOE, CIU e IU.
- Los grupos de edad comprendidos entre los 18 y 24 años, y entre los 45 y 54 años, son los más pesimistas respecto al futuro político.

Situación económica actual de España

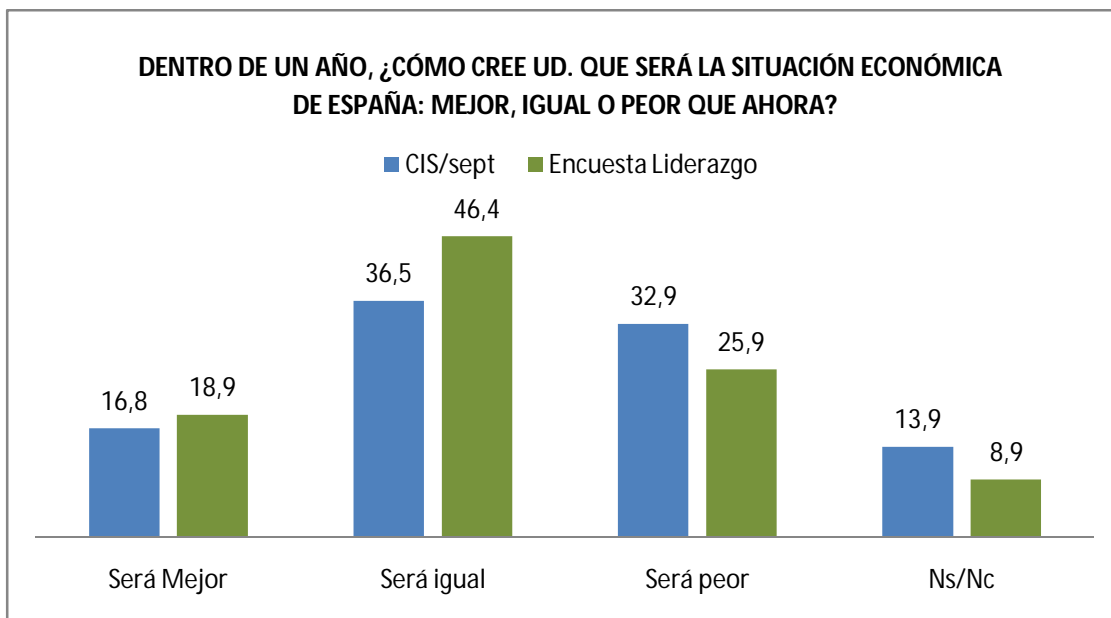


Valoración situación económica actual de España, por recuerdo de voto en 2008 (%)												
	PP	PSOE	IU+ICV	UPyD	CiU	PNV	ERC	Resto	En blanco	No tenía edad	No votó	NR / NS / NC
Muy buena + buena	1,0	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1	3,0
Regular	8,3	18,1	16,1	20,0	20,0	11,1	-	17,6	12,5	19,0	13,8	9,2
Mala + muy mala	89,7	80,4	80,7	80,0	80,0	88,9	100,0	82,4	87,5	81,0	84,1	86,7
NS/NC	1,0	0,8	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0

Conclusiones:

- Cerca del 85% de los encuestados tiene una percepción mala o muy mala sobre la situación económica de España, en valores muy similares a la percepción que hay sobre la situación política del país.
- La percepción sobre la situación económica es muy negativa entre todos los grupos de votantes, aunque se modera ligeramente en el caso de los electores del PSOE en 2008 respecto a los votantes del PP en esa elección.

Situación económica prospectiva



Situación económica prospectiva, por recuerdo de voto en 2008 (%)

	PP	PSOE	IU+ICV	UPyD	CiU	PNV	ERC	Resto	En blanco	No tenía edad	No votó	NR / NS / NC
Será Mejor	31,9	13,1	9,7	40,0	4,0	44,4	-	23,5	20,8	23,8	10,6	16,3
Será igual	43,1	52,7	48,4	50,0	52,0	22,2	71,4	35,3	33,3	33,3	50,0	38,8
Será peor	14,7	28,8	41,9	-	36,0	22,2	28,6	29,4	29,2	33,3	33,0	26,5
NS/NC	10,3	5,4	-	10	8	11,1	-	11,8	16,7	9,5	6,4	18,4

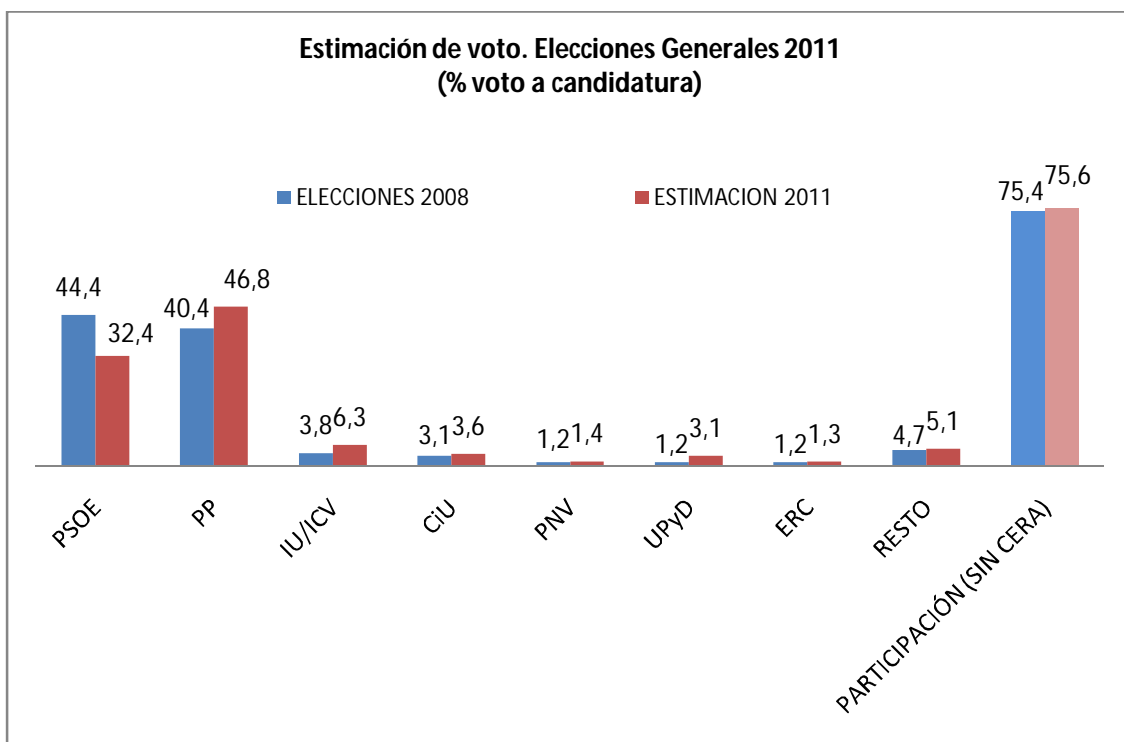
Conclusiones:

- Se registra un alto pesimismo respecto a la situación económica futura, aunque se moderan los valores respecto a los datos registrados por el CIS en el mes de septiembre.
- Al igual que ocurría con las expectativas políticas, los votantes del PP, UPyD y PNV son los más optimistas de cara al futuro económico del país, frente a los votantes del PSOE, IU y CiU, que destacan por un pesimismo notable respecto al futuro económico.
- Con resultados similares a las expectativas políticas, los encuestados entre 18 y 24 y 45 y 54 años son quienes peores expectativas tienen en el futuro económico. Por el contrario, son los encuestados entre 35 y 44 y, a partir de 65 años, los que creen que el futuro económico será mejor.

Clima político y económico

- A tenor de los resultados, se observa una clara relación entre la percepción del clima político y económico actual, las expectativas futuras y el voto. También existe una relación entre las valoraciones de los líderes políticos y las percepciones sobre el clima actual y futuro político y económico.
- Así, a peor valoración de Zapatero y de Rubalcaba (tanto en gestión como en confianza), peor valoración del clima político y económico actual, y mejores perspectivas futuras. En el caso de Rajoy ocurre exactamente el fenómeno contrario. Es decir, a peor valoración de Rajoy (tanto en gestión como en confianza), mejor valoración del clima político y económico actual y peores perspectivas futuras.
- En definitiva, los “pesimistas” actuales pero “optimistas” futuros están claramente alineados con el Partido Popular. Por el contrario, los menos pesimistas actuales pero más pesimistas sobre el futuro están alineados con el PSOE.

Estimación de voto



Conclusiones:

- De acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta, el Partido Popular conseguiría el 46,8 de los votos a candidatura, con un crecimiento de más de 6 puntos sobre 2008, mientras que el Partido Socialista obtendría un 32,4% del voto a candidatura, doce puntos por debajo de su rendimiento en las anteriores elecciones generales.
- El PNV y ERC apenas modificarían su resultado de 2008, mientras que UPyD e IU obtendrían un notable resultado comparado con el obtenido en los anteriores comicios, creciendo ambos en más de dos puntos porcentuales. CIU, por su parte, también experimentaría un ligero crecimiento, mientras que PNV y ERC obtendrían valores similares a los de 2008.

Perfil del votante:

- PP: Edad media de 50 años, urbano (ciudades de más de 100 mil habitantes). Presenta debilidades en la cohortes de edad entre 25-34 y 45-54 años. Tiene gran presencia en Andalucía y Madrid.
- PSOE: Edad media de 52 años, con mayor presencia en ciudades con menos de 100 mil habitantes. Presenta debilidades en edades por debajo de los 44 años. En Cataluña presenta su mejor balance en competencia con CiU.
- IU y UPyD: Electorado muy parecido. Jóvenes, con una edad media entre los 36 y 44 años, respectivamente. Se disputan el voto del PSOE y del PP en la franja de 25 a 34 años, y en las ciudades de más de 400 mil habitantes. IU es fuerte en Andalucía y Madrid, y UPyD es un partido cuya principal base está en Madrid.

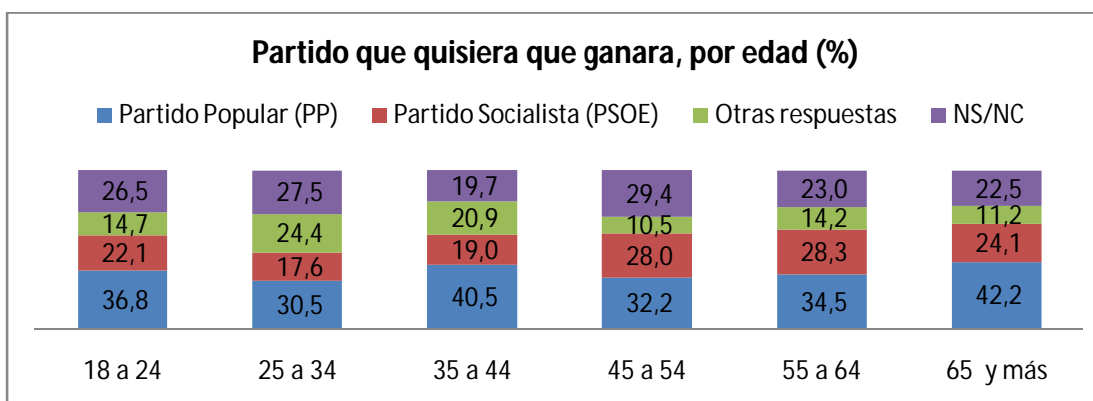
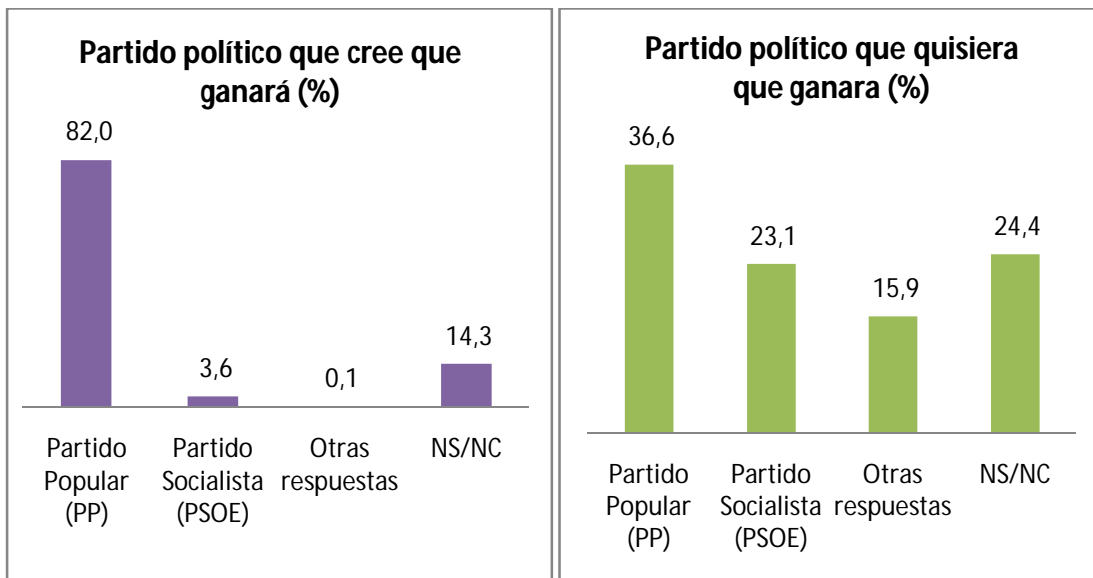
Estructura del voto:

- El PP tiene consolidado el 80% de su voto de 2008, apenas transfiere un 3% de ese voto y desmoviliza al 17% restante. El PSOE, por su parte, tiene consolidado apenas el 40% de su voto de 2008, ha transferido casi el 20% y tiene desmovilizado al otro 40%.
- A mayor movilización electoral, la estructura de voto identitaria mantiene pautas similares, y aunque mejora en el caso del PSOE, lo que es obvio por su alta cantidad de desmovilizados actuales, no lo hace en suficiente medida como para estrechar la distancia con el otro gran partido del sistema. En un escenario de alta movilización, por encima del 75%, del 20% de su voto 2008 que el PP pierde, recupera 8 puntos y apenas transfiere unos más. Es decir, consolida su voto de 2008 al 88% y apenas incrementa su pérdida en transferencias en un punto, del 3 al 4%. En el caso del PSOE, del 60% perdido, apenas recupera un 26%, situándose en un voto consolidado de 2 de cada tres electores de 2008, mientras que uno de cada cuatro se mantienen transferidos a los otros partidos del sistema.

Transferencias y captaciones:

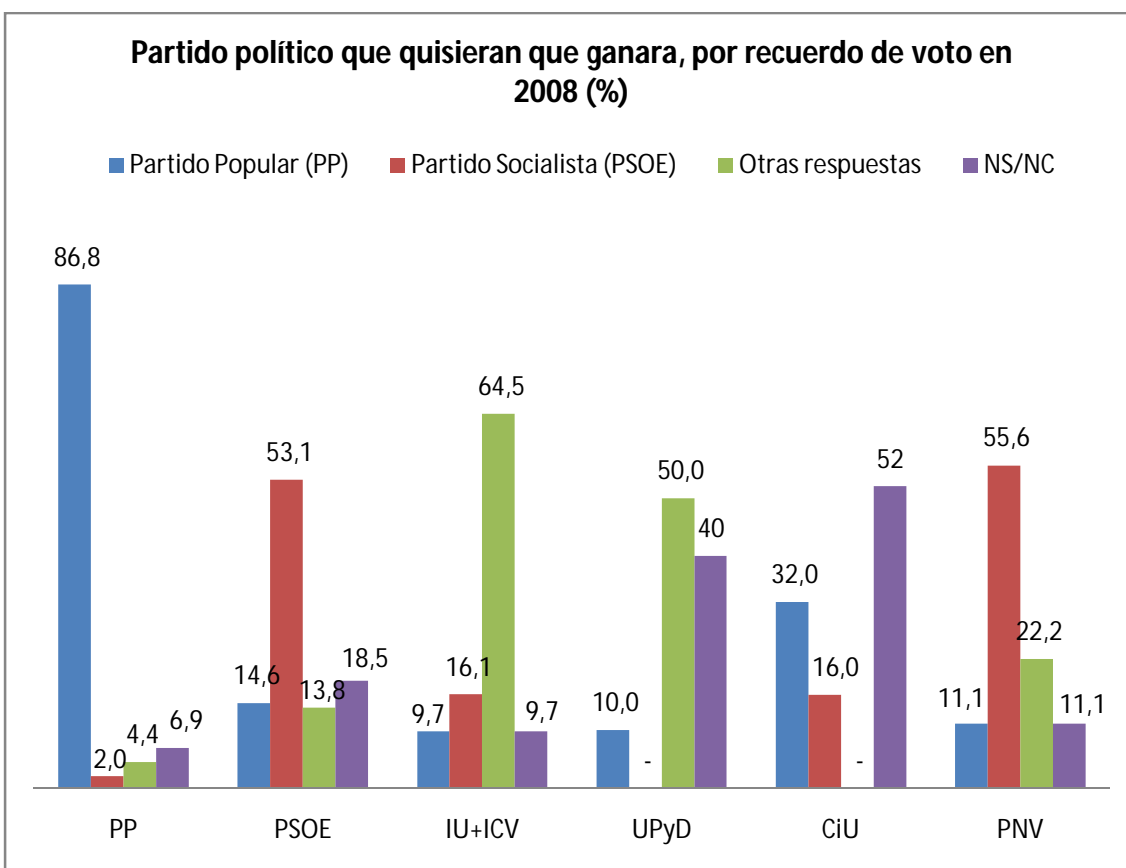
- La alta votación del PP se basa casi exclusivamente en dos factores: base estable de 2008 y transferencias desde el votante PSOE, que representa 5,1 puntos de su voto a candidatura estimado, es decir, casi el 11% de lo que sería su potencial electorado en 2011.
- El PSOE, por su parte, de los 12 puntos que pierde entre elecciones, más de 8 son debidos a la derrama hacia el PP, principalmente, y hacia IU y UPyD en menor medida. Reducir su grupo de votantes desmovilizados le podría aportar un poco más de 4 puntos, pero si no reduce su fuente de transferencias apenas acortará las distancias con su principal competidor.

Expectativas electorales



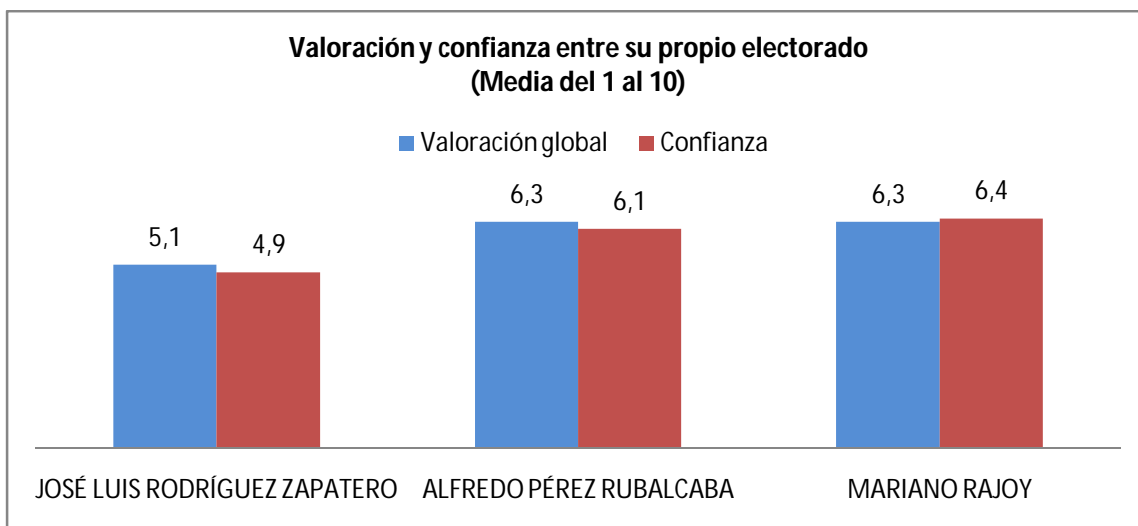
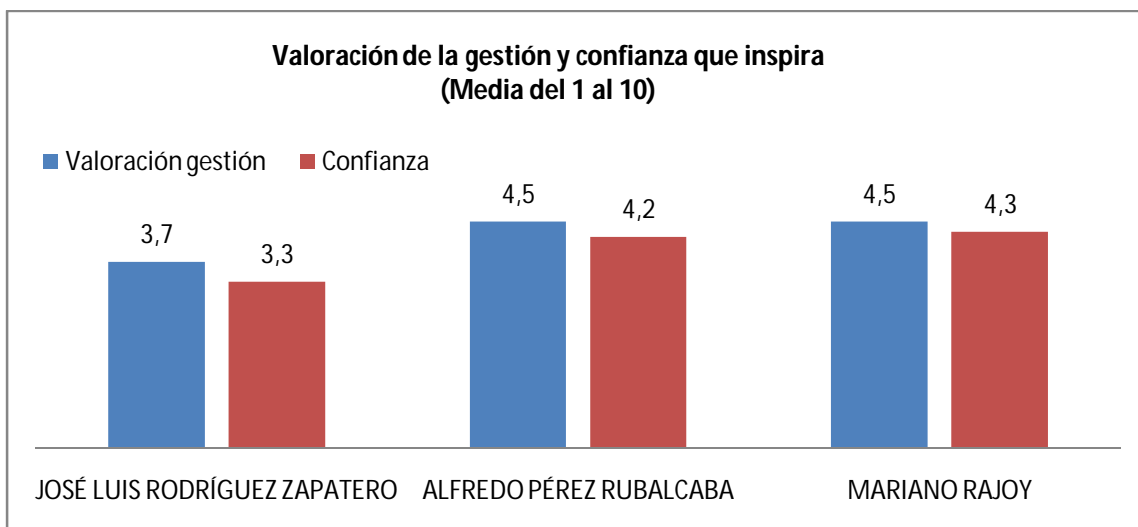
Conclusiones:

- Más de ocho de cada diez encuestados cree que ganará el Partido Popular.
- El 36,6% de los encuestados desearía que ganara el Partido Popular las elecciones, 13,5 puntos más que quienes se decantan por el PSOE. Destaca el 15,9% que prefiere que gane otro partido. Uno de cada cuatro encuestados no sabe o no responde a esta pregunta.
- Por edades, en todas domina la preferencia por el Partido Popular. El PSOE presenta un mejor balance en la cohorte entre 45 y 64 años. Por otro lado, la preferencia por otros partidos registra su mayor preferencia en la cohorte entre 25 y 34 años de edad.

**Conclusiones:**

- Cerca de nueve de cada diez votantes del PP en 2008 desearía que ganara el PP en 2011. En el caso del PSOE, solo algo más de cinco de cada diez desearía que el PSOE renovara mandato.
- Entre los que votaron a otros partidos en 2008, la preferencia por partido ganador es más alta para el PP entre los votantes de UPyD, para el PSOE entre los del PNV. Los votantes de 2008 de CiU se encuentran divididos en este punto, con un mejor balance para el PP, y los de IU rechazan la victoria de los partidos mayoritarios, con una inclinación en todo caso hacia el PSOE.

Líderes: valoración y confianza



Conclusiones:

- Zapatero obtiene la peor valoración de la gestión realizada así como de la confianza que inspira por parte de los encuestados. Ambos candidatos a la presidencia empatan en valoración de la gestión y en confianza.
- Entre sus propios votantes, Rubalcaba y Rajoy obtienen una valoración muy similar, generando tres décimas más de confianza Mariano Rajoy entre el electorado del Partido Popular. Destaca la escasa valoración y confianza que inspira el Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, entre sus propios electores, más de un punto por debajo de los otros dos líderes valorados.

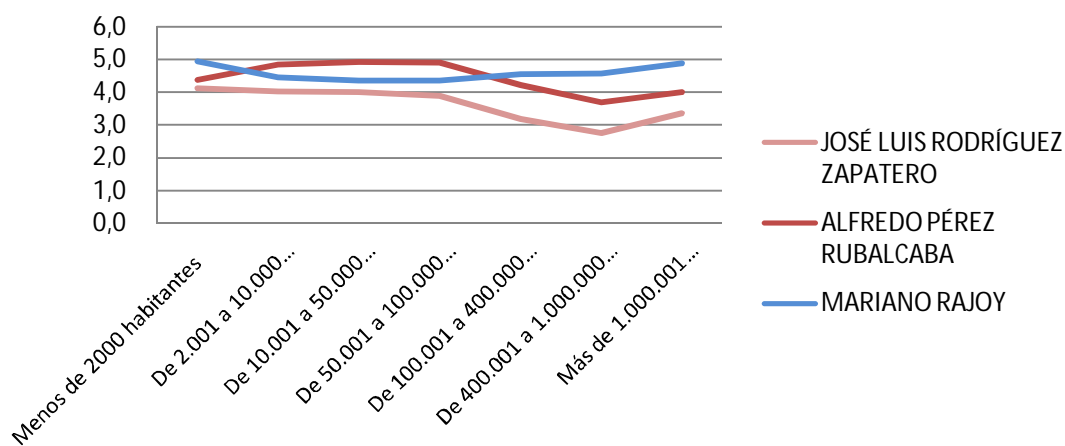
	Valoración global de la actuación en los últimos cuatro años, cruzado por edad (Media del 1 al 10)					
	18 a 24	25 a 34	35 a 44	45 a 54	55 a 64	65 y más
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO	3,9	3,7	3,3	3,8	3,8	3,7
ALFREDO PÉREZ RUBALCABA	4,7	4,6	4,3	4,8	4,7	4,3
MARIANO RAJOY	4,4	4,1	4,4	4,5	4,5	5,1

	Valoración global de la actuación en los últimos cuatro años, cruzado por ocupación (Media del 1 al 10)			
	Trabaja	Jubilado o pensionista	Parado	Estudiante ; Labores ; Otros
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO	3,6	3,7	3,7	3,7
ALFREDO PÉREZ RUBALCABA	4,6	4,4	4,7	4,5
MARIANO RAJOY	4,3	5,0	4,2	4,6

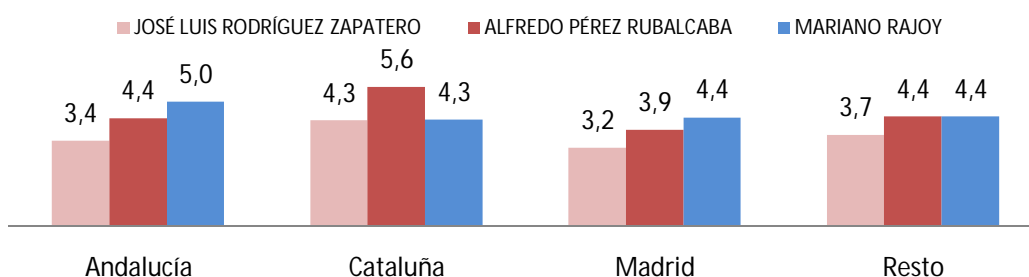
Conclusiones:

- Por edades, Rubalcaba supera a Rajoy en todas las cohortes de edad, salvo de 35 a 44 y a partir de 65 años, donde Rajoy lo supera por una y ocho décimas, respectivamente. Destaca que ambos líderes socialistas registran su peor valoración en la cohorte de edad entre los 35 y 44 años. Por su parte, también destaca el 5,1 de valoración que registra Rajoy a partir de los 65 años, único aprobado que reciben los tres líderes, por cohortes de edad.
- Por ocupación, destaca que Rubalcaba obtiene su mejor valoración por parte de los parados, coincidente con el sector donde peor valoración registra Rajoy. Se produce el fenómeno contrario en el caso de jubilados y pensionistas, nada de extrañar a tenor de la franja de edad en la que Rajoy encontraba su mejor valoración.

Valoración global de la actuación en los últimos cuatro años, cruzado por hábitat (Media del 1 al 10)



Valoración global de la actuación en los últimos cuatro años, por CCAA (Media del 1 al 10)



Conclusiones:

- Por hábitat, Zapatero obtiene su mejor valoración cuanto más pequeño es el Municipio. Rubalcaba obtiene sus mejores valoraciones en los municipios entre 2 mil y 100 mil. Por su parte, Mariano Rajoy registra sus mejores valoraciones en los municipios extremos, menores de 10 mil y mayores de 100 mil. Los tres líderes por tanto obtienen curvas diferentes de acuerdo al tamaño de hábitat: la de Zapatero es decreciente, la de Rubalcaba es en forma de U invertida y la Rajoy en forma de U.
- Por CCAA, destaca la alta valoración (5,6) de Rubalcaba en Cataluña, donde Mariano Rajoy obtiene su peor valoración (4,3). Ambos candidatos socialistas registran su peor valoración en la Comunidad de Madrid. Por su parte, Mariano Rajoy obtiene su mejor valoración en Andalucía (5).

Comparando valoración y confianza

Rubalcaba vs. Zapatero:

- El 70% de los votantes mantiene una valoración igual de la gestión de Zapatero y de la de Rubalcaba, sea esta positiva o negativa; un 26% cree que Rubalcaba ha hecho una mejor gestión que Zapatero y un 4% opina lo contrario.
- En cuanto a la generación de confianza, un 73% mantiene el mismo nivel de confianza en ambos líderes, un 24% tiene más confianza en Rubalcaba que en Zapatero y un 3% más en Zapatero que en Rubalcaba.
- En definitiva, no hay tanta diferencia en la opinión de los electores sobre ambos líderes, si bien Rubalcaba genera mejor valoración retrospectiva -gestión- y prospectiva -confianza- que el Presidente del Gobierno.

Rubalcaba vs. Rajoy:

- En lo que se refiere a la valoración global, el 33% opina igual de ambos; un 30% mejor de Mariano Rajoy y el 37% restante mejor de Rubalcaba.
- Por otro lado, en lo que respecta a la confianza que generan, el 39% confía igual en ambos; un 30% confía más en Rajoy y el 31% restante confía más en Rubalcaba.
- En definitiva, Rubalcaba tiene una ligera diferencia a su favor en la valoración retrospectiva y es muy similar la valoración prospectiva para ambos.
- Rubalcaba disfruta de una mejor apreciación de sus habilidades y capacidades políticas; Rajoy genera mayor esperanza/confianza en el futuro.

Atributos para el liderazgo

¿Qué características o atributos son percibidos por la población como *ideales* para el liderazgo en abstracto, sin circunscribirlos a una persona o candidato concreto, si bien limitado a un entorno político y económico determinado? ¿Cuáles son los rasgos más valorados por los ciudadanos-electores? ¿Qué valora un ciudadano de un político para que rija los destinos de su país?

Se ha preguntado a los ciudadanos por 17 atributos para que concedan a éstos su importancia para configurar el candidato ideal para la presidencia del gobierno español. Estos 17 atributos se han dividido en dos dimensiones clásicas para el estudio del liderazgo:

- a.- Competencia, que se define por la posesión de cualidades relacionadas con tareas específicas que debe desempeñar un líder y que genéricamente se emplea para hacer referencia a la capacidad profesional, e
- b.- Integridad, que incluye rasgos y comportamientos personales que llevan implícito un juicio moral.

Ambas dimensiones surgen de cinco categorías básicas, englobando la competencia aspectos tales como:

- a.- Atributos situacionales: pautas de comportamiento acordes/funcionales al contexto en el cual el político ejerce su accionar. Se vincula con la capacidad de dar respuesta a las necesidades que marcan el tiempo, el momento en el que le toca ejercer.
- b.- Biografía política: alude a la experiencia o trayectoria política, y comprende el conocimiento específico que mediante la práctica (o en su trayectoria profesional) el político ha adquirido.
- c.- Eficacia Profesional: son las habilidades instrumentales, cognitivas y políticas que hacen que sea posible alcanzar los resultados esperados tras la ejecución de una acción, un proyecto, un plan o el programa.

Por su parte, la dimensión de integridad englobaría dos aspectos más:

d.- Cualidades personales: son atributos que se consideran relevantes para la tarea de gobierno y que expresan una aptitud moral.

e.- Percepciones generadas en los electores: son cualidades que los electores/ciudadanos atribuyen al político a partir de la imagen que este proyecta y ellos receptan e interpretan. Sirven para producir percepción de liderazgo.

DIMENSIÓN DE COMPETENCIA

Atributos situacionales

Capacidad de formar un buen equipo de gobierno
Propuestas para solucionar la crisis económica
Propuestas para solucionar el problema del desempleo
Compromiso con los problemas del país

Biografía política

Experiencia de gobierno
Experiencia política

Eficacia Profesional

Firmeza para solucionar los conflictos
Capacidad para dialogar y lograr acuerdos
Capacidad de gestión
Inteligencia

DIMENSIÓN DE INTEGRIDAD

Cualidades personales

Honradez
Sinceridad
Coherencia

Percepciones generadas en los electores

Cercanía al ciudadano
Confianza
Visión de futuro
Capacidad de comunicar con la gente

El candidato ideal

De los atributos sometidos a consideración, la población española valora como más importantes para el desempeño de la función de presidente de gobierno, los siguientes:

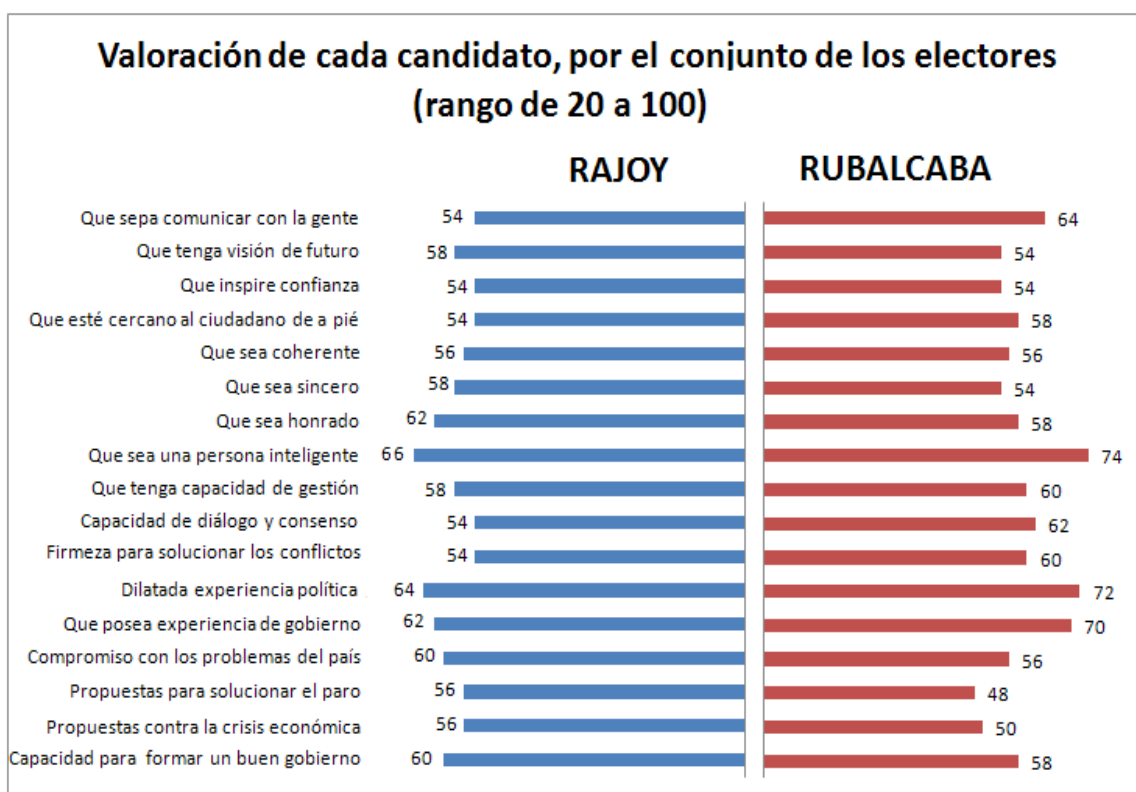
Atributos de un Presidente "ideal" (rango 20-100)	
Atributos	Candidato ideal
Que tenga propuestas para solucionar el problema del desempleo	98
Que sea honrado	98
Que tenga propuestas para solucionar la crisis económica	97
Que sea sincero	97
Que esté comprometido con los problemas del país	96
Que tenga capacidad de formar un buen equipo de gobierno	95
Que tenga firmeza para solucionar los conflictos	95
Que tenga capacidad para dialogar y lograr acuerdos	95
Que tenga capacidad de gestión	95
Que inspire confianza	94
Que tenga visión de futuro	94
Que sea una persona inteligente	93
Que sepa comunicar con la gente	91
Que esté cercano al ciudadano de a pié	88
Que sea coherente	82
Que posea experiencia de gobierno	81
Que tenga una dilatada experiencia política	79

Como se puede apreciar, son los atributos relacionados con la situación contingente que atraviesa el país, por un lado, y cualidades personales, por otro, las que los ciudadanos destacan como prioritarias para el candidato que desempeñe el puesto de presidente.

Que tenga propuestas para solucionar el problema del desempleo
Que sea honrado
Que tenga propuestas para solucionar la crisis económica
Que sea sincero

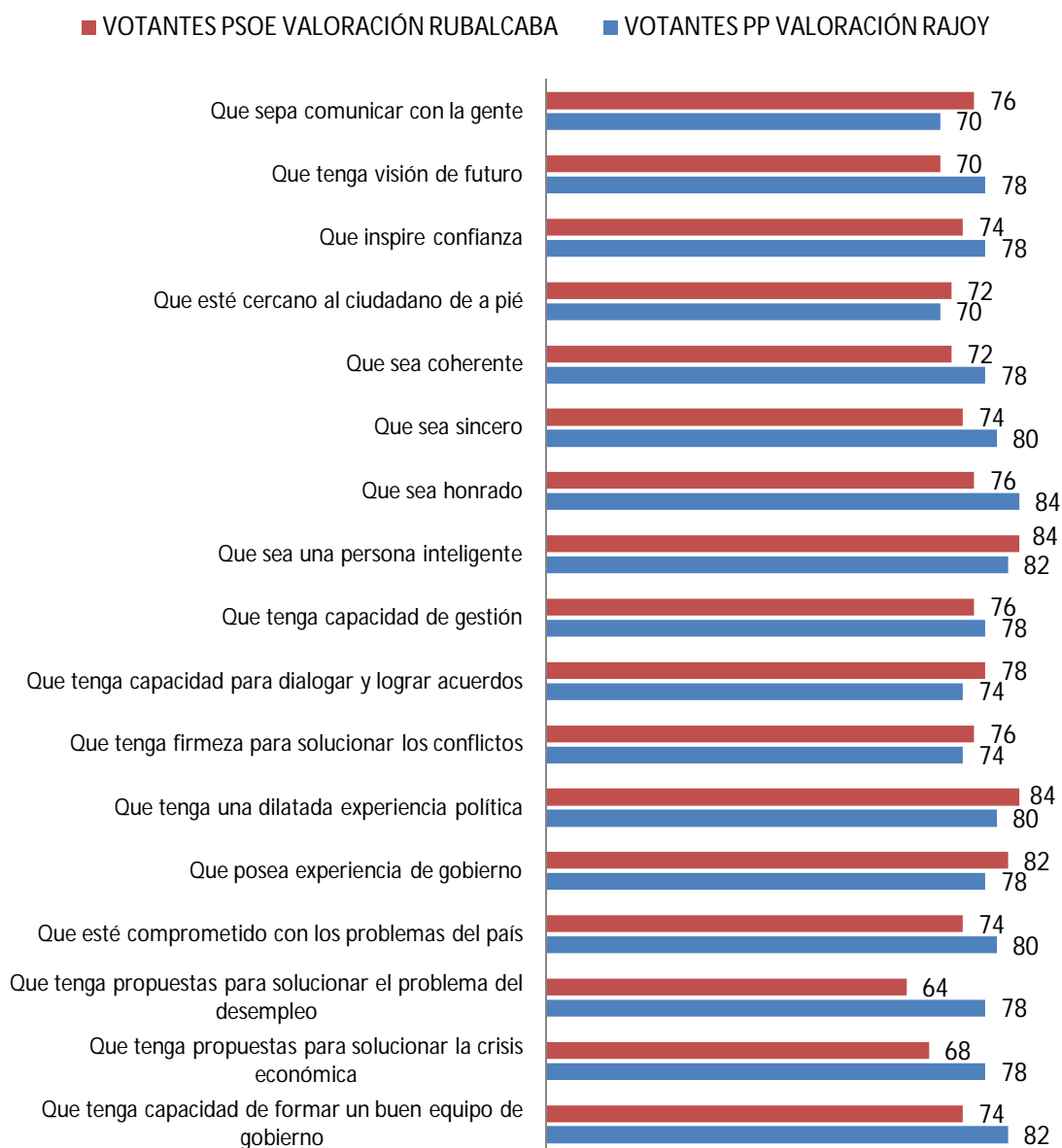
Comparando candidatos

Una vez conocidos los atributos más valorados por los ciudadanos, en una segunda fase se trata de saber las valoraciones que hace la población sobre nuestros principales candidatos y también la que hacen los votantes de sus propios partidos, para conocer en qué atributos encuentran más valoración ambos candidatos de manera comparada.



Rajoy está mejor valorado en los atributos situacionales y en las cualidades personales, mientras que Rubalcaba obtiene una mejor valoración en los atributos referidos a la biografía política y a la eficacia profesional. En las percepciones generadas en el electorado están bastante igualados, con una débil ventaja para el candidato socialista.

Valoración de los electores de cada partido (rango 20-100)



En relación a las valoraciones realizadas por los propios votantes, se reproduce un esquema muy parecido al anterior. Rajoy obtiene una valoración superior a Rubalcaba en 10 atributos, de los 17 examinados. Las principales diferencias son que, en esta ocasión, Rajoy obtiene una mayor valoración que Rubalcaba en capacidad de gestión, coherencia, confianza y visión de futuro.

Fortalezas y debilidades de los dos principales candidatos

Ahora bien, poseer una alta valoración en un atributo al que a su vez los ciudadanos no concedan gran importancia, no deja de ser un elemento que no impactará en el voto positivo hacia ese candidato; tampoco será negativo una valoración baja en un atributo al que no se le concede importancia. De ahí que en esta tercera fase, lo importante sea descubrir qué atributos se convierten en las principales fortalezas o debilidades de los candidatos de acuerdo a la primacía que a los mismos concede la población como atributo. Fortaleza, por tanto, se refiere a un atributo que es importante para la población y que además el candidato es percibido como poseedor del mismo, mientras que debilidad se muestra como un atributo percibido como importante y en el que el candidato carece de una valoración óptima.

	RAJOY	RUBALCABA
FORTALEZAS	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad de formar equipo de gobierno Compromiso con el país Inteligencia Honradez Sinceridad Visión de futuro Capacidad de gestión 	<ul style="list-style-type: none"> Firmeza para solucionar los conflictos Capacidad para dialogar y lograr acuerdos Inteligencia Capacidad de gestión
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> Firmeza para solucionar los conflictos Capacidad para dialogar y lograr acuerdos 	<ul style="list-style-type: none"> Propuestas contra la crisis económica Propuestas contra el desempleo Visión de futuro



FUNDACIÓN
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN
JOSÉ ORTEGA Y GASSET
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN POLÍTICA E INSTITUCIONAL



Acceso al documento online en:

www.cemopmurcia.es